



# Enquête de satisfaction CLES1 et CLES 2 Faculté de Droit et de Science Politique Année universitaire 2008/2009

Rapport établi à partir de 295 questionnaires analysés  
soit un taux de réponses de **80%**



**Coordinatrice CLES**

Martine Jarnevic

# Analyse

## Enquête de satisfaction CLES 1 2009

Coordinatrice CLES : Martine JARNEVIC

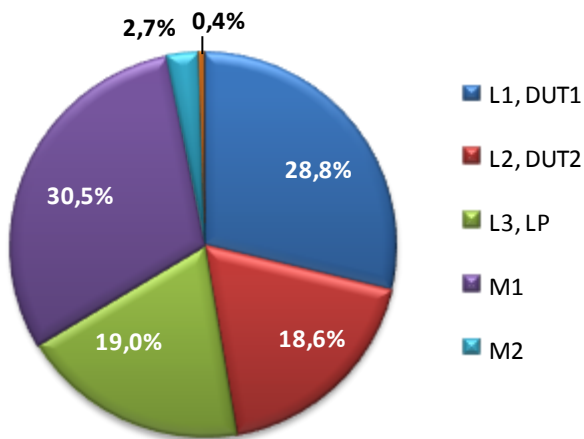
Lieu de formation : Clermont-Ferrand

L'enquête a été réalisée début avril par le biais de la messagerie étudiante de l'Université d'Auvergne auprès de 284 candidats au CLES1. Cette enquête comportait 46 questions, regroupées en 4 rubriques : **la situation du candidat, la communication, l'organisation et les épreuves**. Après clôture du serveur de réponses, **226** étudiants ont répondu, soit un taux de réponses de **80%**.

### ⇒ Caractéristiques de la population inscrite au CLES 1 session 2009 :

99% des répondants sont des étudiants de la Faculté de Droit et de Science Politique, les 1% restants viennent de la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion, de l'IPAG et de la Faculté de Médecine.

#### Niveau d'études des candidats

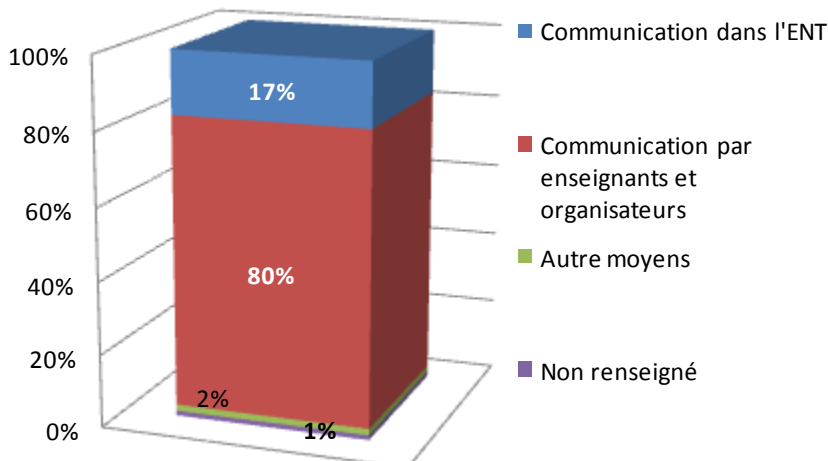


➤ L'ensemble des répondants se sont inscrits uniquement au CLES niveau 1 pour l'année universitaire 2008/2009.

➤ 95% des répondants déclarent avoir suivi des cours d'anglais au cours de l'année 2008-2009 dans le cadre de leurs formations respectives. Sur cette population, 89% ont suivi des cours d'anglais général, 5% de l'anglais de spécialité, 1% DU droit anglo-américain et 5% ne précisent rien.

### ⇒ La communication :

#### Comment l'information sur le CLES vous est-elle parvenue ?

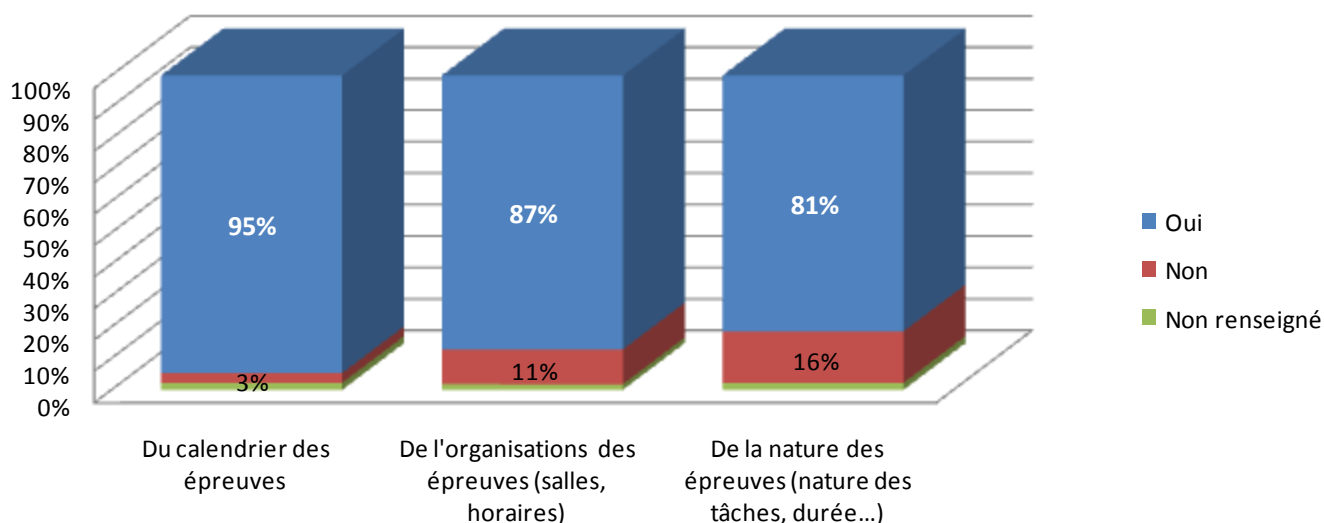


➤ 89% des répondants estiment que l'information diffusée sur le CLES 1 était **compréhensible**.

➤ 79% des répondants estiment que l'information diffusée sur le CLES 1 était **suffisante**.

➤ 75% des répondants ont interpellé les interlocuteurs CLES 1, 24% ne le font pas fait car les informations diffusées en amont leur paraissent suffisamment claires, 1% ne précise rien.

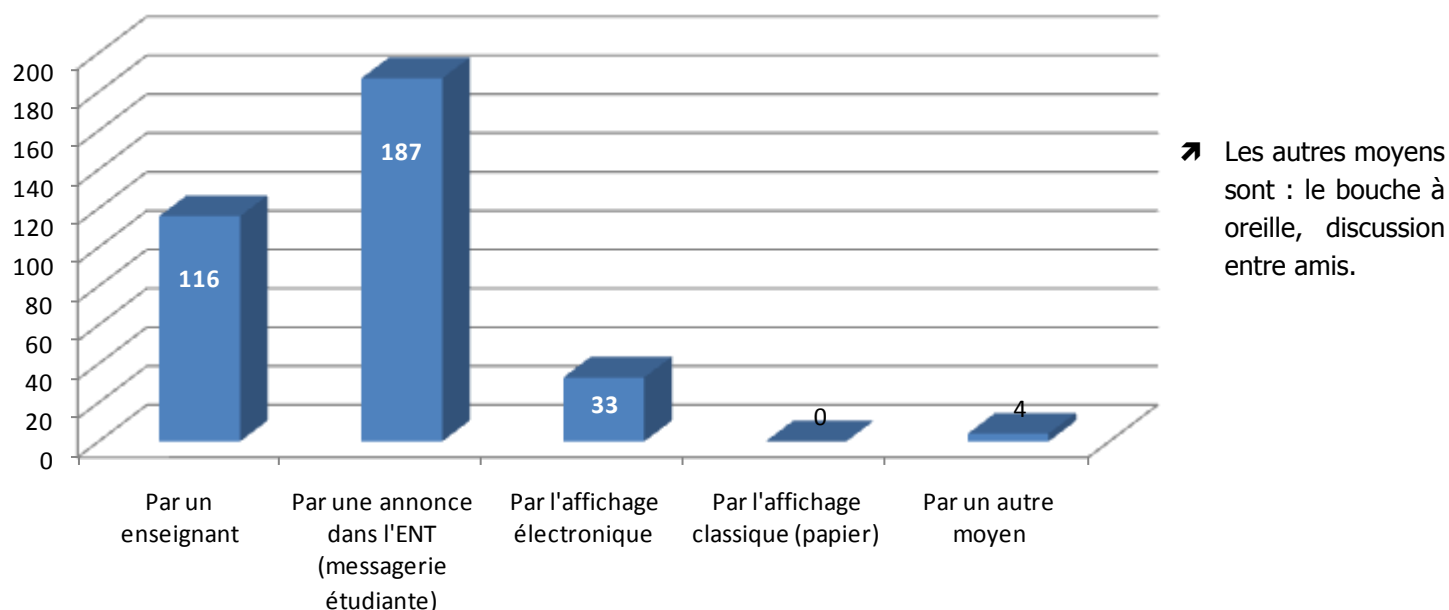
## Estimez-vous avoir été clairement informé ?



➤ L'accueil par l'équipe des organisateurs le jour des épreuves a été plutôt **convivial** (pour 69% des répondants) et plutôt **respectueux** (pour 84%).

## ⇒ L'organisation :

### Par quel(s) moyens avez-vous eu connaissance de votre convocation à l'épreuve ?

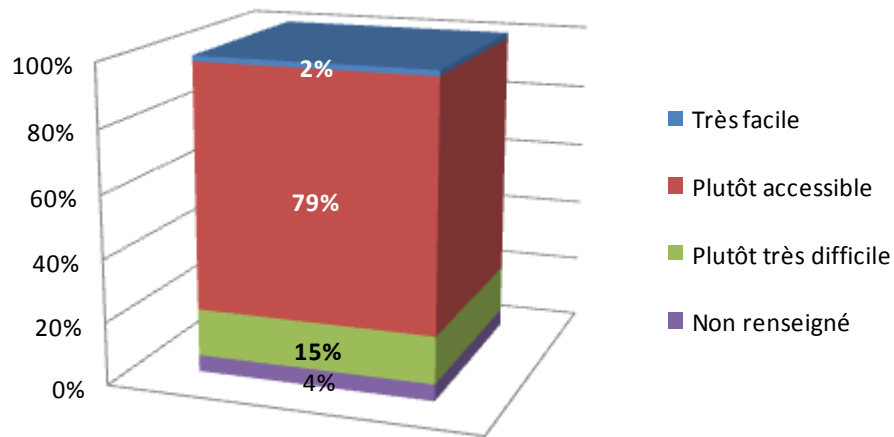


➤ 70% des répondants estiment satisfaisant les moyens utilisés pour communiquer les convocations. **La messagerie étudiante représente le vecteur principal de communication et de contact.**

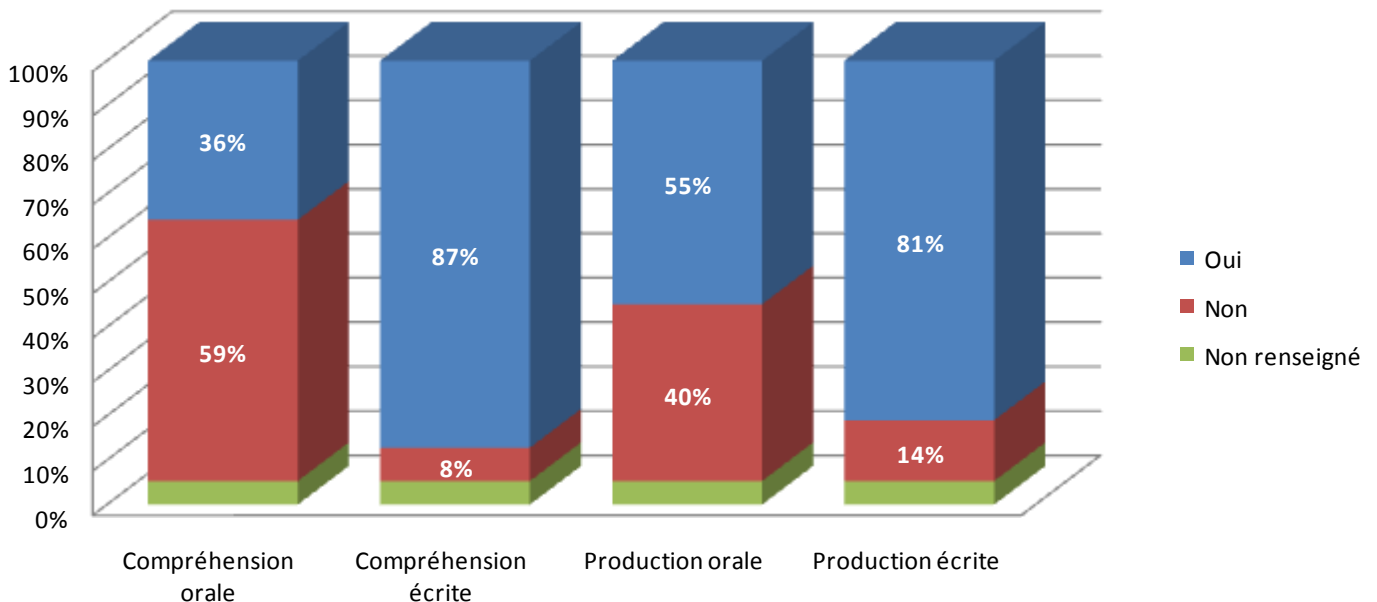
➤ 92% des répondants estiment que **les organisateurs ont pris en compte les exigences du calendrier universitaire** pour proposer une date adaptée pour le CLES1; 4% estiment le contraire, sans unanimité aucune corrélation ne ressorte (certains souhaiteraient plus tôt dans l'année, d'autres plus tard) et 4% ne précisent rien.

## ⇒ L'épreuve dans son ensemble :

### L'épreuve dans son ensemble vous a paru ?



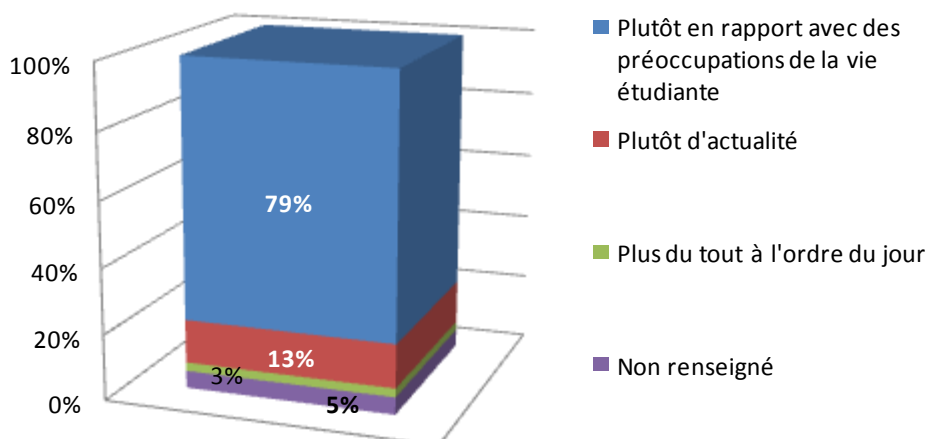
### La durée de chaque épreuve vous paraît-elle adaptée à sa difficulté ?



➤ **Les épreuves orales semblent plus difficiles à appréhender que les épreuves écrites** dans le temps imparti pour presque un étudiant sur deux inscrits au CLES1.

➤ 92% des répondants estiment que **les consignes étaient claires** pour l'ensemble des tâches, 3% estiment le contraire et 5% ne précisent rien.

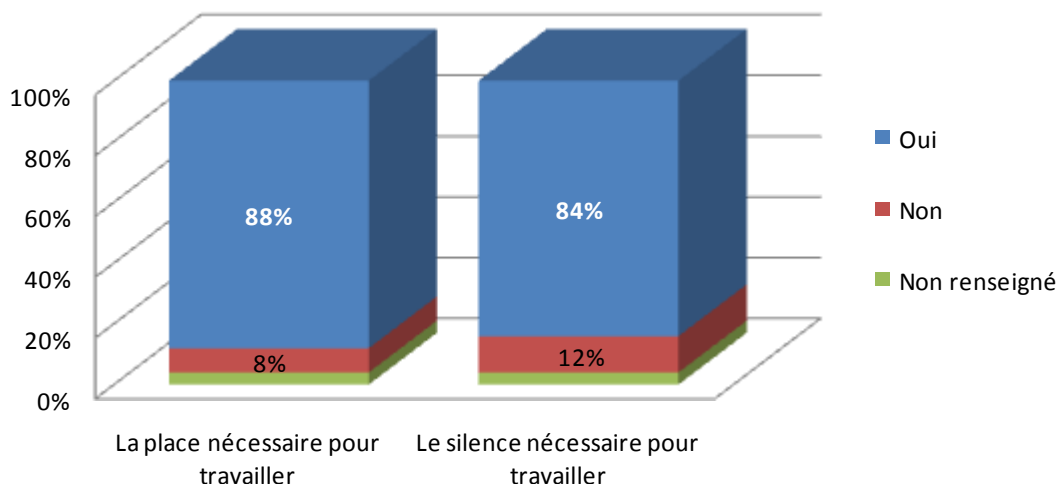
### Le sujet du CLES de cette année vous a semblé



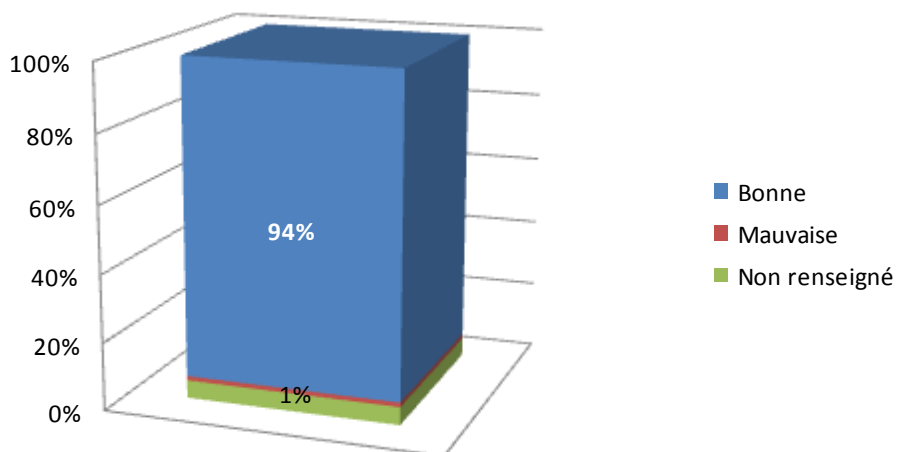
➤ 76% des répondants ont perçu une **continuité entre les stratégies d'enseignement d'anglais à l'université et la nature du CLES1**.

## ➤ Les épreuves écrites :

### Avez-vous eu ?

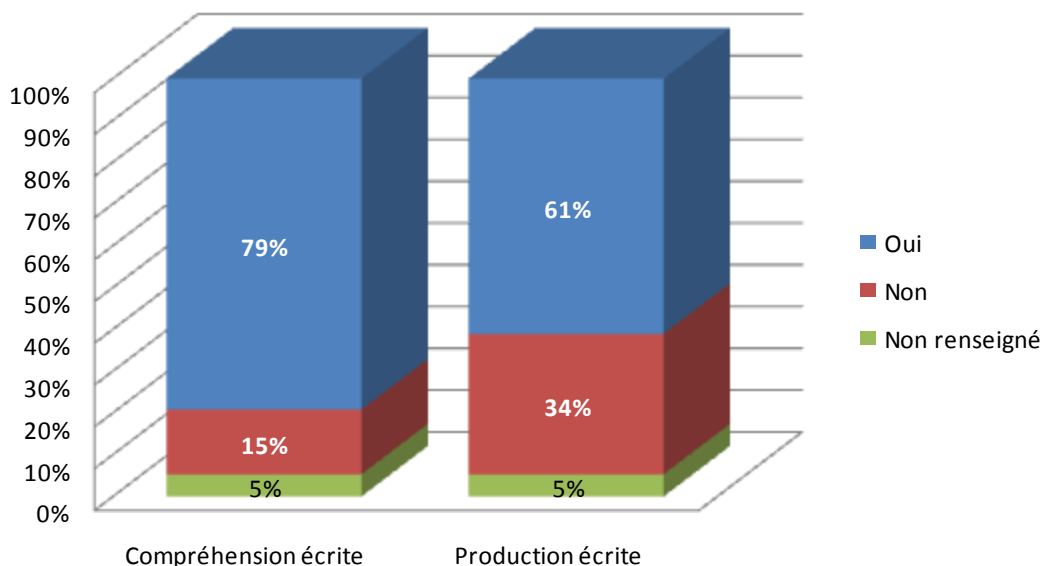


### Vous avez trouvé la lisibilité des supports écrits ?



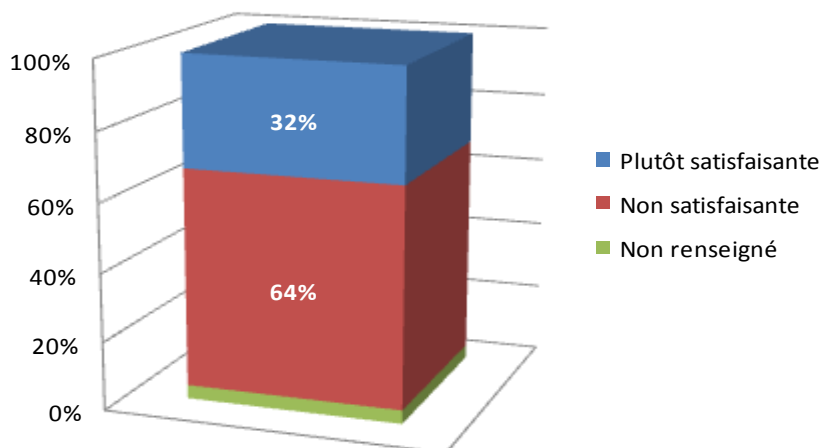
➤ Contrairement aux épreuves orales, **la compétence de compréhension écrite est la compétence la plus facile à mettre en œuvre pour 75% des répondants.**

### Estimez-vous avoir pu vous familiariser avec les compétences suivantes dans le supérieur ?



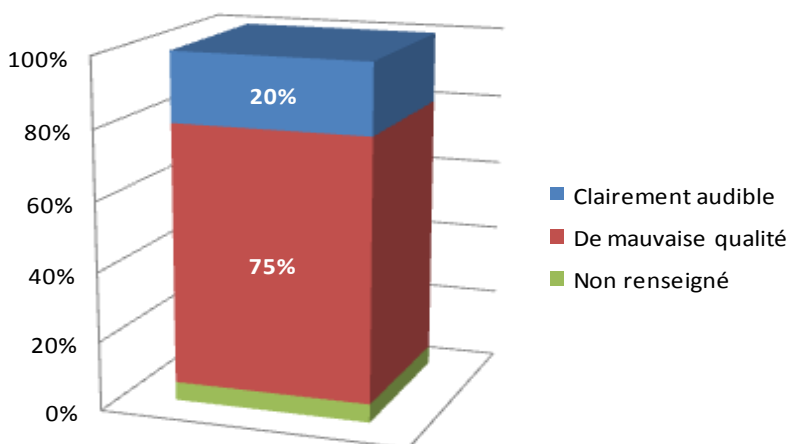
## ➤ Les épreuves orales :

### La sonorisation des locaux pour la compréhension orale vous a paru



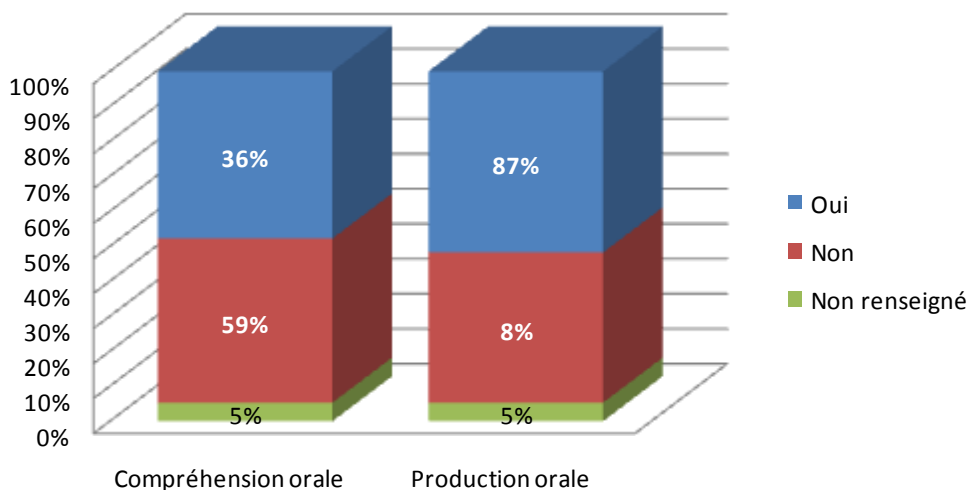
➤ 81% des répondants estiment que **l'équipement informatique mis à leur disposition pour l'enregistrement de l'oral était de qualité suffisante.**

### Vous avez trouvé le son des supports audio ?



➤ 1 répondant sur 2 estime que **la compétence de compréhension orale est la plus difficile** à mettre en œuvre, et un peu plus d'1 répondant sur 3 désigne la production orale comme la plus difficile.

### Estimez-vous avoir pu vous familiariser avec les compétences suivantes dans le supérieur ?



# Analyse

## Enquête de satisfaction CLES 2 2009

Coordinatrice CLES : Martine JARNEVIC

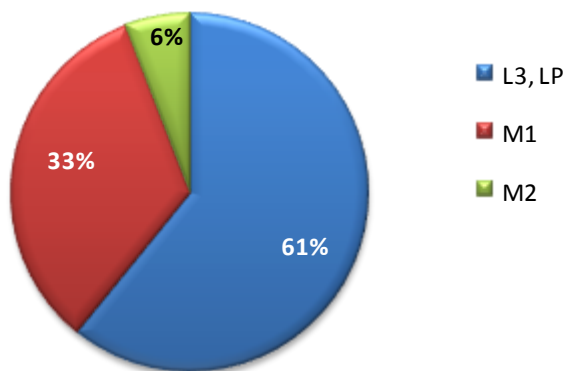
Lieu de formation : Clermont-Ferrand

L'enquête a été réalisée fin avril par le biais de la messagerie étudiante de l'Université d'Auvergne auprès de 85 candidats au CLES2. Cette enquête comportait 46 questions, regroupées en 4 rubriques : **la situation du candidat, la communication, l'organisation et les épreuves**. Après clôture du serveur de réponses, **69** étudiants ont répondu, soit un taux de réponses de **81%**.

### ⇒ Caractéristiques de la population inscrite au CLES 2 session 2009 :

L'ensemble des répondants sont des étudiants de la Faculté de Droit et de Science Politique.

#### Niveau d'études des candidats

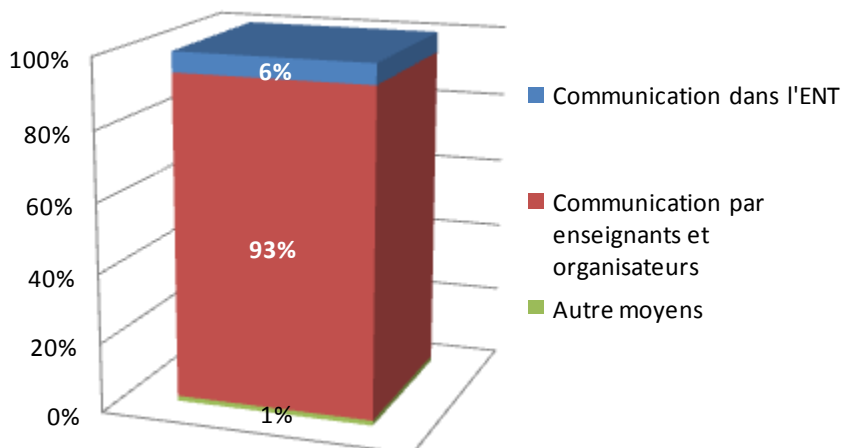


➤ L'ensemble des répondants se sont inscrits uniquement au CLES niveau 2 pour l'année universitaire 2008/2009.

➤ Tous les répondants déclarent avoir suivi des cours d'anglais au cours de l'année 2008-2009 dans le cadre de leurs formations respectives. Sur cette population, 26% ont suivi des cours d'anglais général, 55% de l'anglais de spécialité, 19% le DU droit anglo-américain.

### ⇒ La communication :

#### Comment l'information sur le CLES vous est-elle parvenue ?

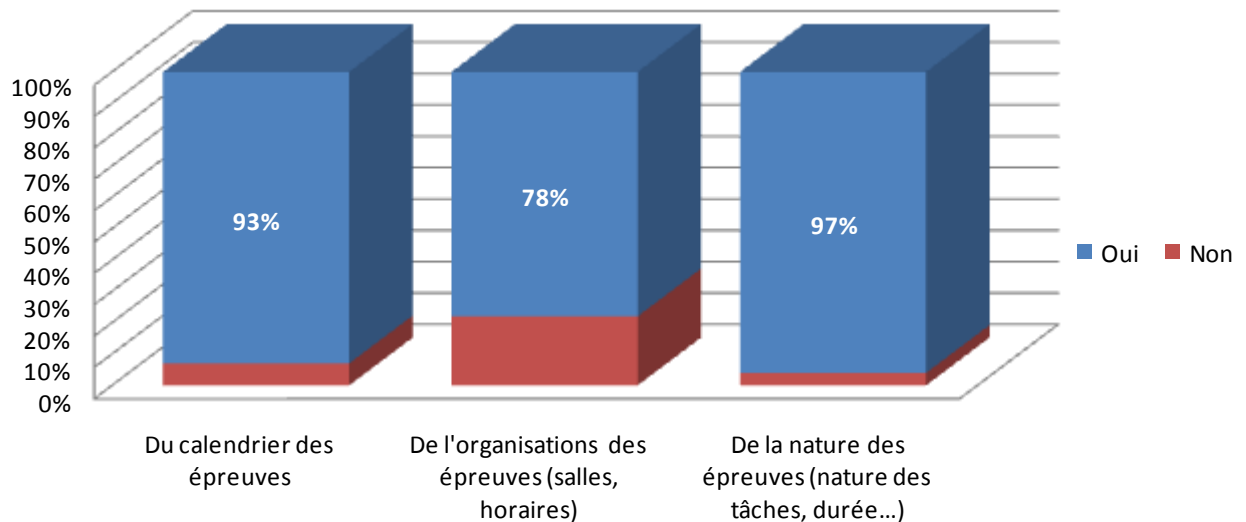


➤ 94% des répondants estiment que l'information diffusée sur le CLES 2 était **compréhensible**.

➤ 86% des répondants estiment que l'information diffusée sur le CLES 2 était **suffisante**.

➤ 78% des répondants ont interpellé les interlocuteurs CLES 2, 20% ne le font pas fait car les informations diffusées en amont leur paraissaient suffisamment claires, 1% ne précise rien.

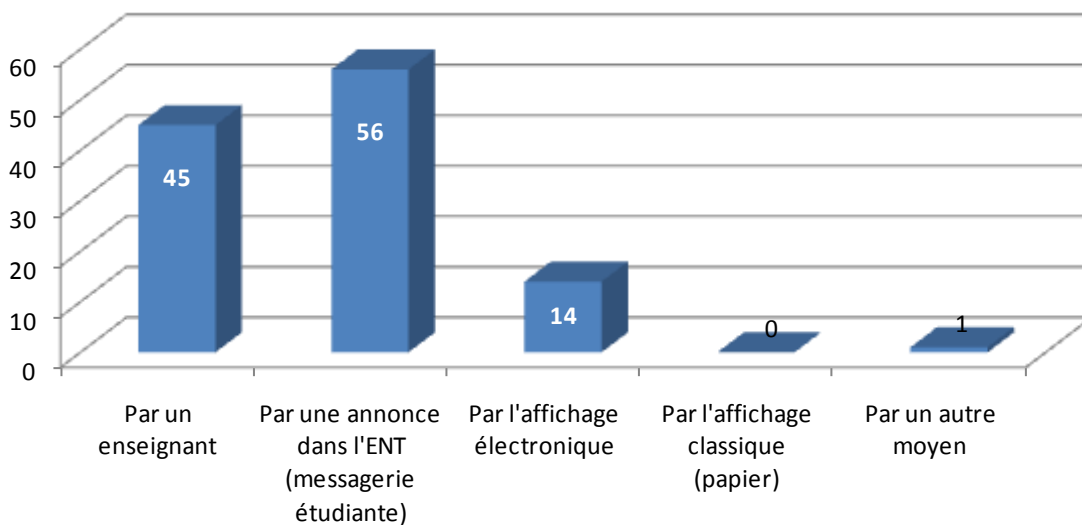
## Estimez-vous avoir été clairement informé ?



➤ L'accueil par l'équipe des organisateurs le jour des épreuves a été plutôt **convivial** (pour 83% des répondants) et plutôt **respectueux** (pour 99%).

### ⇒ L'organisation :

#### Par quel(s) moyens avez-vous eu connaissance de votre convocation à l'épreuve ?



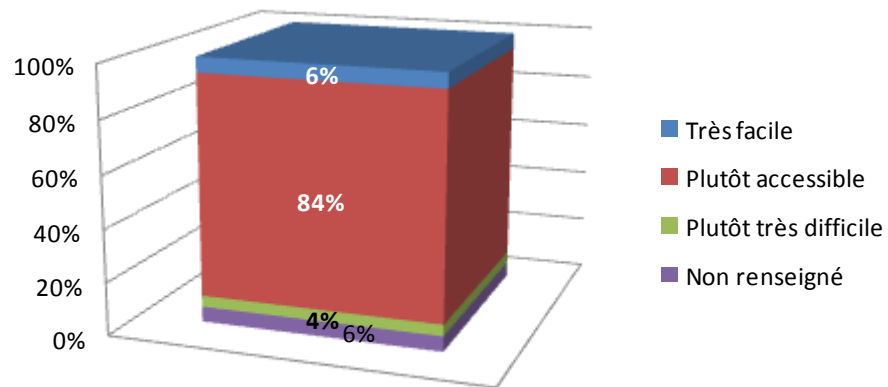
➤ L'autre moyen utilisé est la discussion entre amis.

➤ 83% des répondants estiment satisfaisants les moyens utilisés pour communiquer les convocations. **La messagerie étudiante représente le vecteur principal de communication et de contact.**

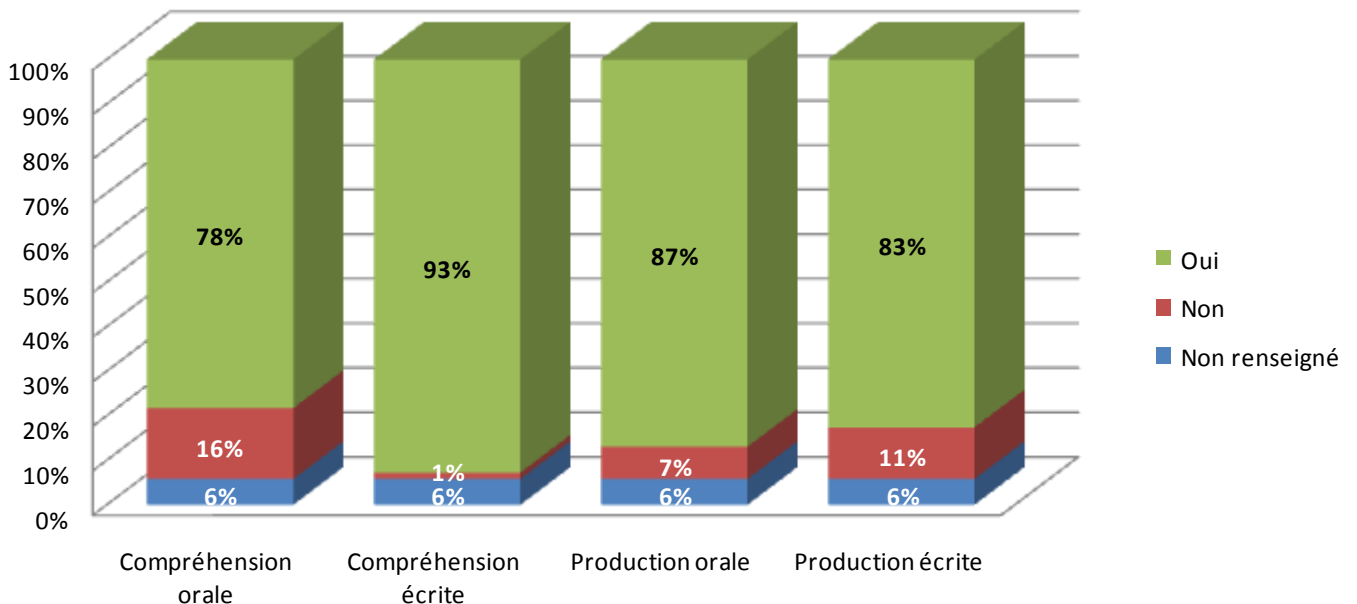
➤ 62% des répondants estiment que **les organisateurs ont pris en compte les exigences du calendrier universitaire** pour proposer une date adaptée pour le CLES2; 33% estiment le contraire, ces derniers, à l'unanimité soulignent le problème de chevauchement des partiels avec le CLES2 (surcharge importante de travail).

## ⇒ L'épreuve dans son ensemble :

### L'épreuve dans son ensemble vous a paru ?

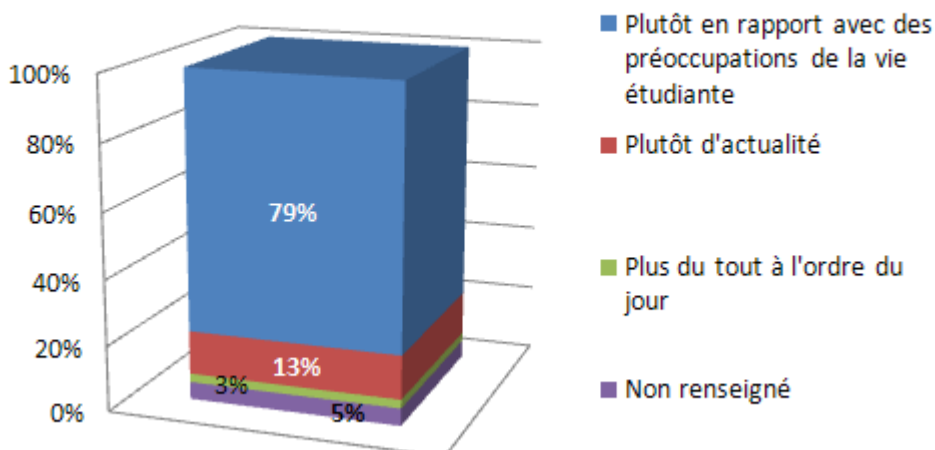


### La durée de chaque épreuve vous paraît-elle adaptée à sa difficulté ?



➤ 94% des répondants estiment que **les consignes étaient claires** pour l'ensemble des tâches et 6% ne précisent rien.

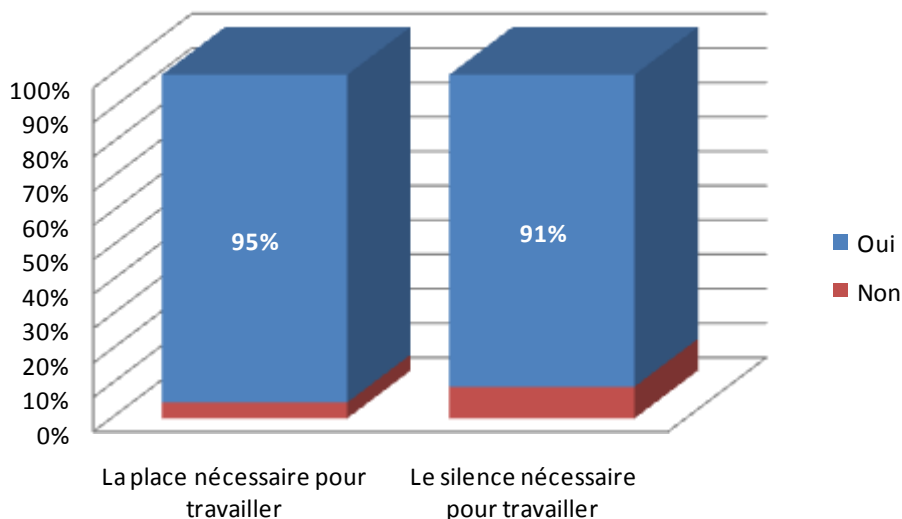
### Le sujet du CLES de cette année vous a semblé



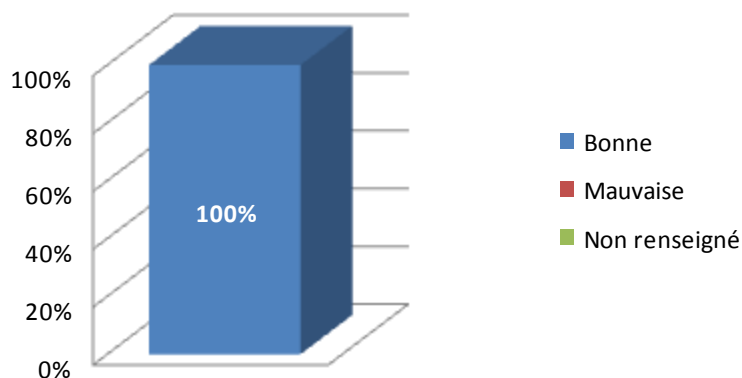
➤ 86% des répondants ont perçu une **continuité entre les stratégies d'enseignement d'anglais à l'université** et la nature du CLES2.

➔ **Les épreuves écrites :**

**Avez-vous eu ?**

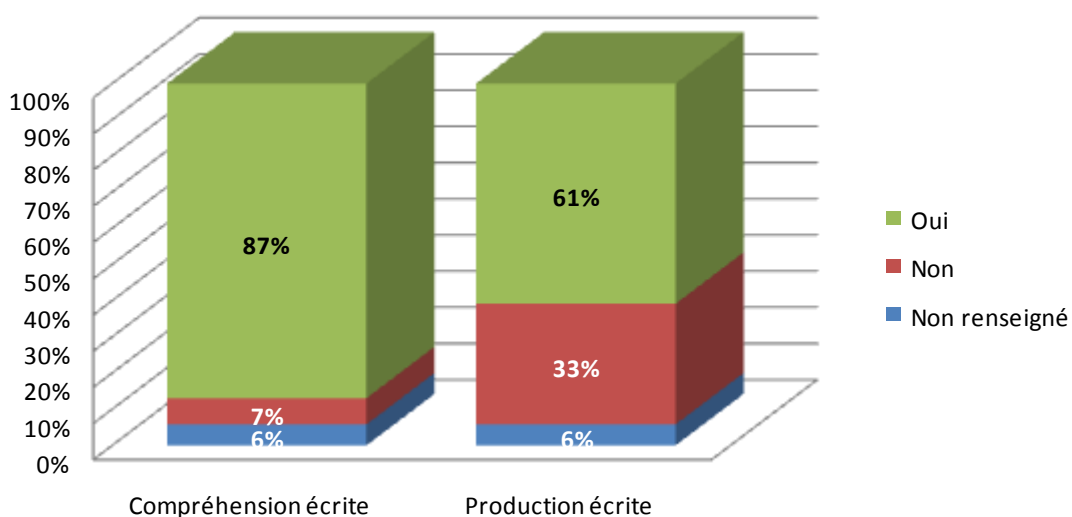


**Vous avez trouvé la lisibilité des supports écrits ?**



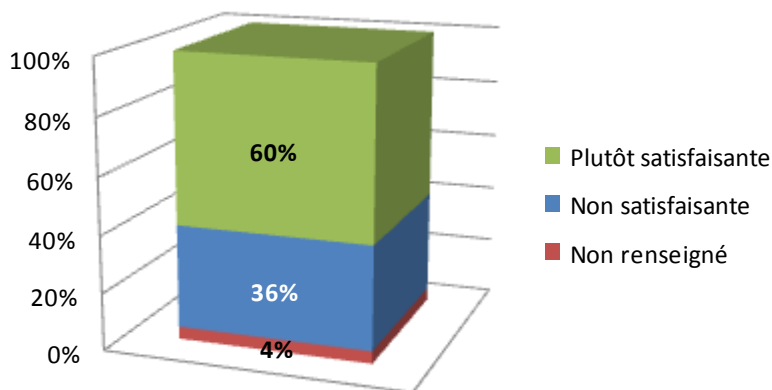
➔ Contrairement aux épreuves orales, **la compétence de compréhension écrite est la compétence la plus facile** à mettre en œuvre pour 57% des répondants.

**Estimez-vous avoir pu vous familiariser avec les compétences suivantes dans le supérieur ?**



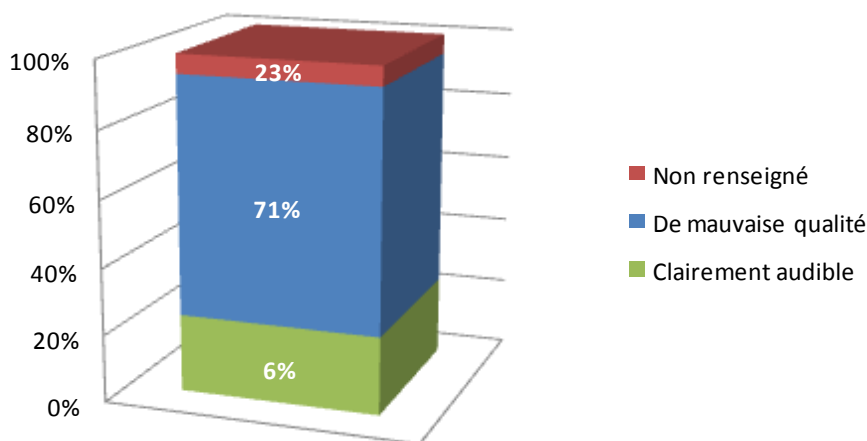
## ➤ Les épreuves orales :

### La sonorisation des locaux pour la compréhension orale vous a paru



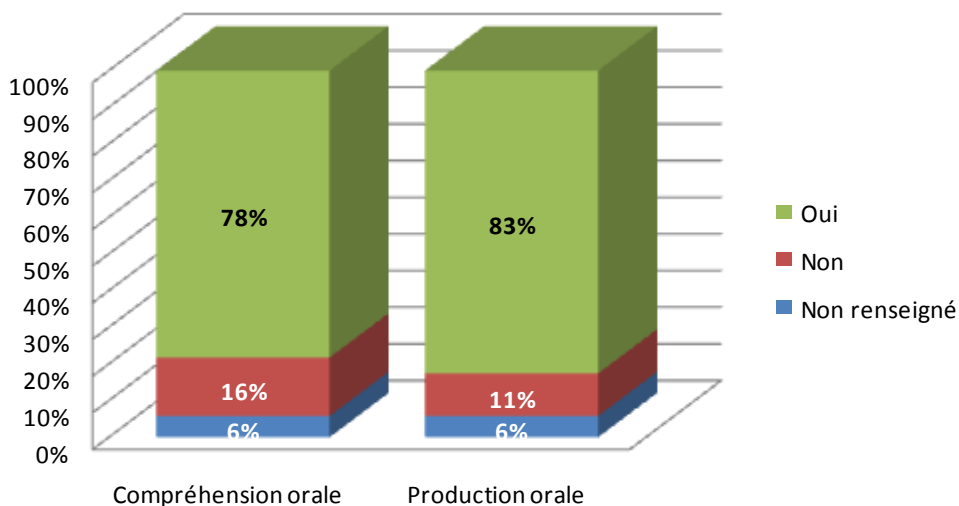
➤ 83% des répondants estiment que **l'équipement informatique mis à leur disposition pour l'enregistrement de l'oral était de qualité suffisante.**

### Vous avez trouvé le son des supports audio ?



➤ 1 répondant sur 2 estime que **la compétence de compréhension orale est la plus difficile** à mettre en œuvre, et un peu moins d'1 répondant sur 3 désigne la production orale comme difficile.

### Estimez-vous avoir pu vous familiariser avec les compétences suivantes dans le supérieur ?



## ⇒ Les 4 points forts à retenir au titre des épreuves des CLES1 et CLES2 du printemps 2009

➤ Cette enquête souligne **la bonne organisation (humaine et matérielle)** des premières épreuves des CLES1 et CLES2 au sein de la Faculté de Droit et de Science Politique.

➤ **Les sujets du CLES s'avèrent être en rapport avec les attentes des étudiants.** Les épreuves axées sur la vie quotidienne et l'actualité leur paraissent pertinentes.

➤ 76% des répondants du CLES1 et 86% des répondants du CLES2 ont perçu **une continuité entre les stratégies d'enseignement de l'anglais à l'université et la nature du CLES.**

➤ Les candidats ont jugé ces épreuves dans leur ensemble **parfaitement accessibles** (82%), même si certaines difficultés semblent être apparues lors des épreuves orales (**mauvaise qualité du support audio**). Des améliorations sont à apporter sur ce plan.

*Synthèse réalisée par Mickaël TOUZET*

## ➔ **Annexes**

- **Résultats Lime survey CLES 1**
- **Résultats Lime survey CLES 2**



